

## ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

### ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ

(Σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 7 του Ν. 4685/2029)

**Του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου Δήμου Διρφύων – Μεσσαπίων, που εδρεύει στα Ψαχνά, Ευβοίας, οδός Αβάντων αριθ. 18, με ΑΦΜ 997591330 και ΔΟΥ Χαλκίδας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται**

### ΚΑΤΑ

της απόφασης της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.) αριθμός 0219/2020 που δημοσιεύθηκε στη Διαύγεια στις 14.12.2020 και η οποία ουδέποτε μας κοινοποιήθηκε: *«Βεβαίωση παραγωγού ειδικού έργου ΡΑΕ Υπ' αριθ. 0219/2020 για αιολικό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 227,7 MW και μέγιστης ισχύος παραγωγής 227,7 MW στη θέση ΛΕΥΚΑ-ΠΥΡΓΑΚΙΑ- ΑΠΑΤΡΥΠΙΑ- ΚΑΜΠΙΟΣ- ΖΥΓΟΣ- ΟΛΥΜΠΟΣ- ΣΚΩΛΟΣ-ΠΑΛΙΟΠΥΡΓΟΣ- ΑΡΚΟΥΔΟΤΡΥΠΑ - ΓΕΡΩΕΛΑΤΟΣ- ΜΑΝΙΚΑΪΚΗ ΡΑΧΗ- ΜΑΚΡΥΧΩΡΙ των Δημοτικών Ενοτήτων ΑΜΑΡΥΝΘΙΩΝ, ΔΙΡΦΥΩΝ- ΜΕΣΣΑΠΙΩΝ και ΚΥΜΗΣ-ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ της Περιφερειακής Ενότητας ΕΥΒΟΙΑΣ, της Περιφέρειας ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, της εταιρείας με την επωνυμία «ENERGOPLAN ENERGY-EPC and INVESTMENT IKE».*

### Σχετικά με το εμπρόθεσμο της προσβολής

Νόμιμα και εμπρόθεσμα προσφεύγουμε ενώπιον της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.) και αιτούμαστε την αναθεώρηση και εξαφάνιση της απόφασης αριθμός 0219/2020. Η προσβαλλόμενη δεν κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας και αναρτήθηκε στη Διαύγεια στις 14 Δεκεμβρίου 2020.

### Σχετικά με το έννομο συμφέρον μας

Η προσβαλλόμενη χορηγήθηκε από την ΡΑΕ και καλύπτει χωρικά ευρύτερη έκταση, τμήμα της οποίας βρίσκεται εντός των ορίων της διοικητικής περιφέρειας του Δήμου Διρφύων – Μεσσαπίων. Βάσει της αρχής της ειδικότητας, τα νομικά πρόσωπα μπορούν να ασκούν δραστηριότητες μόνον στο πλαίσιο του σκοπού τους, όπως αυτό καθορίζεται από το νόμο ή το καταστατικό τους (ΣτΕ Ολ 4947/1995, 271/1986). Το έννομο συμφέρον των νομικών προσώπων αναγνωρίζεται για την προσβολή τόσο κανονιστικών όσο και ατομικών πράξεων, εφόσον θεμελιώνεται στους σκοπούς του. Γι' αυτό το λόγο, τα νομικά πρόσωπα θεμελιώνουν έννομο συμφέρον για την ακύρωση οποιασδήποτε πράξης ή παράλειψης θίγει το σκοπό, για τον οποίο έχουν συσταθεί. Κατά πάγια νομολογία του Δικαστηρίου Σας, το έννομο συμφέρον νομικού προσώπου για την προσβολή διοικητικής πράξης κρίνεται, κατά

περίπτωση, ενόψει κυρίως του σκοπού του νομικού προσώπου και του περιεχομένου της πράξης (ΣτΕ Ολ 1212/2010, 1265/1005, 1620/1988).

Η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων εντός της διοικητικής περιφέρειας του Δήμου μας επηρεάζει άμεσα τον Δήμο και κατά συνέπεια είναι εύλογο και προφανές το έννομο συμφέρον μας.

## **Προβαλλόμενοι Λόγοι Ακύρωσης**

### **1. Πλημμελής αιτιολογία της προσβαλλόμενης**

Η προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλημμελώς αιτιολογημένη καθότι δεν πληροί τις, κατά νόμο, αναγκαίες προϋποθέσεις αιτιολόγησης.

Συγκεκριμένα η αιτιολογία της προσβαλλόμενης:

α) δεν είναι σαφής, καθότι δεν στοιχειοθετεί την επιλογή της χωροθέτησης των αιολικών εγκαταστάσεων βασιζόμενη σε ακριβή δεδομένα για τα χαρακτηριστικά της επιλεγείσας περιοχής,

β) δεν είναι ειδική καθότι δεν αναφέρει όλα τα στοιχεία που αφορούν την περιοχή στην οποία χωροθετούνται οι αιολικές εγκαταστάσεις,

γ) δεν είναι επαρκής διότι καταλείπονται κενά και αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσης της εκδούσας Αρχής, καθότι ουδόλως έχει λάβει υπόψη την επίδραση των αιολικών εγκαταστάσεων στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής.

Πράγματι η προσβαλλόμενη ουδεμία μνεία κάνει στην εφαρμογή των αρχών της βιώσιμης (αιεφόρου) ανάπτυξης. Η προσβαλλόμενη όφειλε, σε εφαρμογή της αρχής της βιώσιμης ανάπτυξης, να συνεκτιμήσει την επίδραση των αιολικών εγκαταστάσεων στην πλούσια βιοποικιλότητα της περιοχής και παράλληλα την επίδρασή τους στις κοινωνικές και οικονομικές ανάγκες της περιοχής. Η οικονομικές ανάγκες καλύπτονται σήμερα, σε μεγάλο βαθμό, με παραγωγικές δραστηριότητες οι οποίες θα πληγούν με την εγκατάσταση των αιολικών εγκαταστάσεων. Συγκεκριμένα ο ιδιαίτερα αναπτυγμένος οικοτουρισμός στη περιοχή, η μελισσοκομία, ο περιπατητικός και αναρριχητικός τουρισμός, αλλά και η αγροτική και κτηνοτροφική παραγωγή, θα επηρεαστούν αρνητικά από την χωροθέτηση των αιολικών εγκαταστάσεων.

Σύμφωνα με την αρχή της βιωσιμότητας και σε εφαρμογή αυτής, το Συμβούλιο της Επικρατείας με την νομολογία του τονίζει ότι τα άρθρα του Συντάγματος που αναφέρονται στην προστασία της οικονομικής ανάπτυξης θα πρέπει να συνεκτιμώνται με τα άρθρα του Συντάγματος που αναφέρονται στην προστασία του περιβάλλοντος (Σ.τ.Ε. 1804/2018, Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ) *«Κατά την λήψη μέτρων τα όργανα της νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας οφείλουν, κατά την έννοια της ανωτέρω διατάξεως (άρθρο 24 Συντάγματος), ερμηνευομένης ενόψει και των άρθρων 106 και 22 παρ. 1 του Συντάγματος, να σταθμίζουν και άλλους παράγοντες αναγόμενους στο γενικότερο εθνικό και δημόσιο συμφέρον, όπως είναι εκείνοι που σχετίζονται με τους σκοπούς της οικονομικής ανάπτυξης, της αξιοποίησης των πηγών του εθνικού πλούτου, της ενισχύσεως της περιφερειακής αναπτύξεως, με την προαγωγή ιδίως της οικονομίας, μεταξύ άλλων, των ορεινών περιοχών, και της εξασφάλισης εργασίας στους*

πολίτες, δηλαδή σκοπούς για τους οποίους επίσης λαμβάνεται πρόνοια στο Σύνταγμα και, συγκεκριμένα, στα προαναφερόμενα άρθρα 106 και 22 παρ. 1. **Η επιδίωξη, όμως, των σκοπών αυτών και η στάθμιση των προστατευόμενων αντιστοίχων εννόμων αγαθών πρέπει να συμπορεύεται προς την υποχρέωση της Πολιτείας να μεριμνά για την προστασία του περιβάλλοντος κατά τέτοιο τρόπο ώστε να εξασφαλίζεται βιώσιμη ανάπτυξη**, στην οποία απέβλεψε ο συντακτικός αλλά και ο ενωσιακός νομοθέτης...» (ίδετε Α. Παπακωνσταντίνου, «Συνταγματική προστασία του περιβάλλοντος και οικονομική ανάπτυξη: Από τη σύγκρουση στην εναρμόνιση των διακυβευόμενων αγαθών», Επιθεώρηση Δημοσίου Δικαίου και Διοικητικού Δικαίου 2018, σελ. 687 επ., καθώς και Συλλογικό έργο επιμ. Γ. Τσάλτας, «Η συνταγματική αρχή της βιώσιμης ανάπτυξης των νησιωτικών περιοχών»).

Με βάση τα ανωτέρω η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει λόγω έλλειψης νομίμου αιτιολογίας και πρέπει να ακυρωθεί λόγω έλλειψης ουσιώδους τύπου (ίδετε σχετικά Γ. Γεραπετρίτη "Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων. Θεσμική και δικαιοπολιτική αντιμετώπιση στην Ελλάδα", εκδ. Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα, 1998, καθώς και Α. Τάχου, "Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας", εκδ. Σάκκουλα, Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2006).

## **2. Παραβίαση της Ενωσιακής νομοθεσίας και ειδικότερα των διατάξεων για την προστασία των περιοχών Natura 2000 και των αγρίων πτηνών.**

Η προσβαλλόμενη ουδόλως λαμβάνει υπόψη την Ενωσιακή περιβαλλοντική νομοθεσία που ρυθμίζει την προστασία των οικοτόπων, των ειδών και των αγρίων πτηνών, αλλά παρανόμως προχωρεί στην χωροθέτηση του αιολικού πάρκου εντός περιοχών που έχουν ενταχθεί στο Ενωσιακό δίκτυο προστατευόμενων περιοχών, Natura 2000 και στην οποία φωλιάζουν και διέρχονται προστατευόμενα άγρια πτηνά. Συγκεκριμένα ο ορεινός όγκος της Δίρφους αποτελεί τμήμα του δικτύου Natura 2000, το οποίο θεσπίστηκε με την Οδηγία 92/43/ΕΚ «Για την διατήρηση των φυσικών οικοτόπων και της άγριας πανίδας και χλωρίδας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και το οποίο έχει ενσωματωθεί στην ελληνική έννομη τάξη με την ΚΥΑ 33318/3028/11.12.1998 και ΚΥΑ Η.Π. 14849/853/Ε103/04.04.2008. Η χώρα μας έχει υποχρέωση να προστατεύει τις περιοχές που έχουν ενταχθεί στο δίκτυο Natura και να λαμβάνει μέτρα ώστε να μην πραγματοποιούνται δράσεις και έργα που μπορούν να προσβάλουν την ακεραιότητα των προστατευόμενων βιοτόπων. Παράλληλα η Οδηγία 79/409/ΕΚ όπως τροποποιήθηκε και κωδικοποιήθηκε με την Οδηγία 2009/47/ΕΕ και ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη, ορίζει μέτρα για την προστασία των αγρίων πτηνών.

Προσφάτως το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στη συνέχεια χάριν συντομίας ΔΕΕ) με την απόφασή του C-849/19 καταδίκασε την Ελλάδα για παράβαση των Ειδικών Ζωνών Διατήρησης και των Τόπων Κοινοτικής Σημασίας για την μεσογειακή βιογεωγραφική περιοχή, όπως αυτά ορίζονται στην Οδηγία 92/43/ΕΚ, καθώς και στην Απόφαση 2006/613/ΕΕ, η οποία ενέκρινε τον κατάλογο 239 Τόπων Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ) στην μεσογειακή βιογεωγραφική περιοχή. Το ΔΕΕ καταδικάζει την Ελλάδα καταλήγοντας ότι: «*το ΔΕΕ κρίνει ότι η Ελλάδα παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την Οδηγία για τους οικοτόπους, παραλείποντας να λάβει εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών όλα τα αναγκαία μέτρα για τον καθορισμό κατάλληλων στόχων διατήρησης και κατάλληλων μέτρων διατήρησης*

*όσον αφορά τους 239 ΤΚΣ, οι οποίοι βρίσκονται στην ελληνική επικράτεια και περιλαμβάνονται στην ως άνω απόφαση της Επιτροπής».*

Σε αυτή την χρονική συγκυρία που η χώρα βρίσκεται αντιμέτωπη με την επιβολή σοβαρών οικονομικών κυρώσεων που θα πρέπει να καταβάλλονται ανά εξάμηνο στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η προσβαλλόμενη συμβάλλει στην περαιτέρω παραβίαση της Ενωσιακής νομοθεσίας για την προστασία των βιοτόπων με την χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων σε προστατευόμενη περιοχή natura που φιλοξενεί προστατευόμενα είδη.

### **3. Παραβίαση λοιπών διατάξεων και αρχών της περιβαλλοντικής Ενωσιακής νομοθεσίας και πολιτικής**

Η προσβαλλόμενη βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με τις αρχές που τίθενται από την προσπάτως υιοθετηθείσα **Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία**, η οποία τονίζει την απόλυτη ανάγκη, σε Ενωσιακό επίπεδο, τα κράτη μέλη να προχωρήσουν, με λήψη μέτρων, στην *«αποκατάσταση της βιοποικιλότητας και τη μείωση της ρύπανσης».*

Αντίθετα η προσβαλλόμενη με την χωροθέτηση αιολικού πάρκου σε περιοχή με πλούσια βιοποικιλότητα θα οδηγήσει στην σοβαρή προσβολή της βιοποικιλότητας στην περιοχή μας και σε αύξηση της ρύπανσης.

### **4. Παραβίαση των διατάξεων του Ειδικού Χωροταξικού Σχεδίου για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ) αναφορικά με την φέρουσα ικανότητα του οικοσυστήματος και την προστασία της βιοποικιλότητας.**

Με την απόφαση 49828/12.11.2008 (ΦΕΚ 2464/Β/3.12.2008) της Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Πολιτικής στον Τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης εγκρίθηκε, το Ειδικό Χωροταξικό Σχέδιο για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ), το οποίο εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 του Ν. 2742/1999 (ΦΕΚ 207/Α/1999). Το Ειδικό Χωροταξικό Σχέδιο για τις ΑΠΕ το οποίο διακρίνει τις περιοχές της χώρας σε «Περιοχές Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ)» και «Περιοχές Αιολικής Καταλληλότητας (ΠΑΚ)» (άρθρο 5), προβλέπει απαγορεύσεις χωροθέτησης αιολικών εγκαταστάσεων εντός προστατευόμενων περιοχών (άρθρο 6).

Ειδικότερα στο άρθρο 7 αυτού προβλέπεται ότι ο έλεγχος των κριτηρίων χωροθέτησης αιολικών εγκαταστάσεων διενεργείτε κατά το στάδιο χορήγησης της άδειας παραγωγής. Η προσβαλλόμενη όφειλε συνεπώς να εξετάσει ενδελεχώς και να αιτιολογήσει, ότι πληρούνται οι όροι που τίθενται από το Ειδικό Χωροταξικό Σχέδιο των ΑΠΕ κατά την χωροθέτηση των αιολικών εγκαταστάσεων στον Δήμο μας.

Η ΡΑΕ δεν προέβη σε εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων, αλλά κατά παράβαση αυτών παρανόμως, εξέδωσε την προσβαλλόμενη.

### **5. Έλλειψη αξιολόγησης από την ΡΑΕ των περιβαλλοντικών προβλημάτων που θα προκύψουν με την χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων στον Δήμο μας**

Σύμφωνα με την κοινή έκδοση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ΡΑΕ με τίτλο: **«Οδηγός Αξιολόγησης Αιτήσεων Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας από ΑΠΕ και μικρή ΣΗΘ»**,

ο οποίος χρηματοδοτήθηκε από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα» και το Ελληνικό Δημόσιο και ο οποίος βρίσκεται αναρτημένος στην ιστοσελίδα της ΡΑΕ, η ΡΑΕ οφείλει, από την πρώτη κιόλας φάση αξιολόγησης των έργων που εξετάζει, να αξιολογεί, μεταξύ άλλων (όπως εθνική ασφάλεια, αποδοτικότητα έργου κλπ), τα περιβαλλοντικά θέματα.

Ειδικότερα ορίζεται ότι: *«θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι δεν υφίστανται σημαντικά περιβαλλοντικά προβλήματα τα οποία θα εμποδίσουν την υλοποίηση του έργου. Αν διαπιστωθεί ότι υπάρχει ανυπέβλητο περιβαλλοντικό κώλυμα στην υλοποίηση του έργου, τότε η Αίτηση θεωρείται ανεπαρκής ως προς το κριτήριο αυτό και συνεκτιμώντας και τα άλλα κριτήρια δίνεται αρνητική Γνώμη για Άδεια Παραγωγής. Αν υφίσταται περιβαλλοντικό πρόβλημα το οποίο όμως μπορεί να αρθεί με τροποποίηση του έργου ή διευθετηθεί με την προσκόμιση έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων, τότε **ζητούνται τα αντίστοιχα στοιχεία και η Αίτηση εκκρεμεί**. Η απουσία σημαντικού περιβαλλοντικού προβλήματος συνιστά την επιτυχή εξέταση της Αίτησης στο στάδιο αυτό» (σελίς 11).*

Η προσβαλλόμενη εκδόθηκε χωρίς να αξιολογήσει τα περιβαλλοντικά προβλήματα στην περιοχή και η ΡΑΕ προέβη στην έκδοσή της παραβαίνοντας τις διατάξεις που η ίδια σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Ένωση, έχει θέσει ως «Οδηγό» για την εξέταση των αιτήσεων παραγωγής ενέργειας που παραλαμβάνει και αξιολογεί.

**Επειδή** η προσβαλλόμενη εκδίδεται κατά παράβαση του άρθρου 24 του Συντάγματος, του Ν. 1650/1986 «Νόμος πλαίσιο για το περιβάλλον», του Ν. 3937/2011 «Για την προστασία της Βιοποικιλότητας», των κατ' εφαρμογή αυτών εκδοθησών Κανονιστικών Πράξεων, των Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης 92/43/ΕΚ και 79/409/ΕΚ όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και ενσωματώθηκαν στην Ελληνική έννομη τάξη, καθώς και του Ειδικού Χωροταξικού Σχεδίου για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας

**Επειδή** η εφαρμογή της προσβαλλόμενης θα προκαλέσει μη αντιστρεπτή βλάβη στο περιβάλλον και ιδιαίτερα στα ευαίσθητα οικοσυστήματα στον Δήμο μας, αλλά και στις γειτονικές προς τον Δήμο μας περιοχές, οι οποίες περιλαμβάνονται στην προσβαλλόμενη και επηρεάζουν τα οικοσυστήματα και το φυσικό περιβάλλον και την οικοανάπτυξη στον Δήμο μας

**Επειδή** όσα επικαλούμαστε είναι βάσιμα, νόμιμα και αληθή

**Επειδή** προσκομίζω (συνημμένα) την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Διρφύων-Μεσσαπίων Αριθμός 1/2021 (ΑΔΑ: 6ΝΙΨΩ92-1ΡΠ) περί ορισμού πληρεξουσίου δικηγόρου για την υποβολή της παρούσας Προσφυγής

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Επιφυλασσόμενοι των λοιπών νομίμων δικαιωμάτων μας

**ΖΗΤΟΥΜΕ**

Να γίνει δεκτή η προσφυγή μας

Να ακυρωθεί η «Βεβαίωση παραγωγού ειδικού έργου ΡΑΕ Υπ' αριθ. 0219/2020 για αιολικό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 227,7 MW και μέγιστης ισχύος παραγωγής 227,7 MW στη θέση ΛΕΥΚΑ-ΠΥΡΓΑΚΙΑ- ΑΠΑΤΡΥΠΙΑ- ΚΑΜΠΙΟΣ- ΖΥΓΟΣ- ΟΛΥΜΠΙΟΣ- ΣΚΩΛΟΣ-ΠΑΛΙΟΠΥΡΓΟΣ- ΑΡΚΟΥΔΟΤΡΥΠΑ - ΓΕΡΩΕΛΑΤΟΣ- ΜΑΝΙΚΑΪΚΗ ΡΑΧΗ- ΜΑΚΡΥΧΩΡΙ των Δημοτικών Ενοτήτων ΑΜΑΡΥΝΘΙΩΝ, ΔΙΡΦΥΩΝ- ΜΕΣΣΑΠΙΩΝ και ΚΥΜΗΣ-ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ της Περιφερειακής Ενότητας ΕΥΒΟΙΑΣ, της Περιφέρειας ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, της εταιρείας με την επωνυμία «ENERGOPLAN ENERGY-EPC and INVESTMENT IKE».

Να διαταχθούν τα νόμιμα

Αθήνα, 12 Ιανουαρίου 2021

Η πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Διρφύων - Μεσσαπίων



Αγγελική Καλλία – Αντωνίου  
Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω  
ΑΜ 8589, Διδάκτωρ Νομικής  
ΑΦΜ 043025657 ΔΟΥ Ζ' Θεσσαλονίκης  
Πόντου 40Α, 55236, Θεσσαλονίκη  
Τηλ: 2310347649, 6937222338  
Email: [info@kallialaw.gr](mailto:info@kallialaw.gr)